

Uchwała Nr XCIII/2118/2024

Rady Miasta Rzeszowa

z dnia 27 lutego 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.)

Rada Miasta Rzeszowa

uchwala, co następuje:

§1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę o sygn. BRM.1510.1.2024 złożoną na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Rzeszowa oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie, z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.
3. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

## Uzasadnienie

do Uchwały Nr XCIII/2118/2024 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 lutego 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi

W dniu 11 stycznia 2024 r. do Rady Miasta Rzeszowa wpłynęła skarga na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Rzeszowa oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie w sprawie braku odpowiedzi na złożone pisma.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rzeszowa, zwana dalej Komisją, na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2024 r. zapoznała się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami przedłożonymi przez Prezydenta Miasta Rzeszowa i Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie.

Po dokonaniu analizy wniesionej skargi i udzielonych wyjaśnień Komisja ustaliła, że w dniu 27 listopada 2023 r. do Wydziału Komunikacji wpłynęła prośba skarżącej dotycząca unieważnienia mandatu karnego. W toku postępowania ustalono, że Prezydent Miasta Rzeszowa nie jest organem właściwym do załatwienia przedmiotowej sprawy, gdyż właściwym do uchylenia mandatu karnego jest sąd właściwy do rozpoznania sprawy, na którego obszarze działania została nałożona grzywna. W związku z tym, sprawa została przekazana do Sądu Rejonowego w Rzeszowie, o czym skarżąca została poinformowana.

Ponadto Komisja ustaliła, że w dniu 15 grudnia 2023 r. Miejski Zarząd Dróg w Rzeszowie przesłał do skarżącej odpowiedź na złożone pismo, jednak w dniu 24 stycznia 2024 r. nastąpił zwrot pisma do Miejskiego Zarządu Dróg z adnotacją „zwrot – *nie podjęto w terminie*”. Jednocześnie, w związku z ponownym pismem skarżącej Miejski Zarząd Dróg ponownie wysłał odpowiedź na złożone pismo, a w dniu 1 lutego 2024 r. po raz kolejny nastąpił zwrot pisma do Miejskiego Zarządu Dróg z adnotacją „zwrot – *nie podjęto w terminie*”.

Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego nie dopatrzyła się nieprawidłowości w działaniach Prezydenta Miasta Rzeszowa oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie we wskazanym zakresie i wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Rzeszowa uznaje skargę za bezzasadną.